

学校编码：10384

学号：13620110154460

廈門大學

博士学位论文

台湾船员工伤补偿制度研究—兼两岸及日本相关  
立法比较

A Study on the Seafarer Compensation System  
for Occupational Hazards in Taiwan and  
Comparative Reviews of the Related Laws in  
Mainland of China and Japan

彭亮万

指导教师：蒋月

专业名称：民商法学

答辩日期：2016年5月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外，该学位论文为( )课题(组)的研究成果，获得( )课题(组)经费或实验室的资助，在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。)

声明人(签名)：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文(包括纸质版和电子版)，允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

(        )1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于  
年 月 日解密，解密后适用上述授权。

(        )2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)：

年    月    日

# 摘 要

## 内容摘要

海运带动经济发展，商船船舶为海运经营的主要工具，船员则为船舶营运的尖兵。船员的工作充满了危险，常有意外（包括伤病及死亡）发生，因此船员工作安全和伤病的议题，自始至终都是个不可避免的问题，船员的工伤(职业灾害)补偿问题受到关注。本研究之主题为“台湾船员工伤补偿制度研究—兼两岸及日本相关立法比较”，研究之对象为台湾船员，梳理船员各种意外保障措施，阐释当意外发生时，船员享有哪些权益；以国际宏观角度审视台湾地区的补偿措施是否跟得上国际水平；也比较两岸与日本的工伤(职业灾害)补偿制度，俾了解台湾船员在伤病与抚恤方面的保障是否足够，并提出立法与实践之完善建议。

全文除绪论和结语外，正文共分五章。

绪论说明本文研究的背景、意义及思路与方法。

第一章船员工伤(职业灾害)概述。船员有广义和狭义的定义，广义的船员是指受船舶所有人(含船东、代营、租用)聘雇在船上服务的人员，包括船长在内，统称为船员。狭义的船员是指受船舶所有人聘雇，受船长指挥且服务于船上的人员。工伤(职业灾害)的定义是指劳工(船员)在就业场所因执行职务所引起的疾病、伤害、残废、失踪或死亡，依发生原因可分为三类：就业场所引起、作业活动引起、其他职业上原因。因此工伤(职业灾害)的构成要件为：须有灾害存在、须为执行职务、雇主指定就业场所、到达或离去就业场所、须有因果关系存在。船员工伤(职业灾害)形成的致因因素包含船员因素(心理因素、生理因素、专业知识、人为疏忽)，船舶因素(船舶结构、模具设备、工作环境)，货物因素(货物本质、货物装载)，外在环境因素(天然灾害、危险区域、港口区域、他船因素)。

要做好船员伤病的损害风险防范及医疗与赔偿费用给付，必须充分认识到船员工作的特定职业环境。船舶特性有：(1)独立自足、可移动且封闭的职场；(2)危险性高且卫生条件不良的职场；(3)工作与生活紧密结合的职场；(4)国际化规范及多国籍人员配置的职场；(5)异于其他职场的劳动特性。船员在船上工作即便再小心谨慎，受伤或患病仍在所难免，尤其发生地点是在航行国际间港口的船舶上。一旦发生

船员受伤、生病甚至死亡，最关心的必然是能够得到及时、妥善的照顾与合理的赔偿；船舶所有人除了希望船员能尽速恢复健康以外，最重视的应该就是减少、避免这类风险发生以及发生之后的赔付。

第二章台湾船员工伤(职业灾害)补偿制度构成。台湾船员工伤(职业灾害)补偿适用的台湾地区法律体系，由国际公约、P&I保险及台湾地区“宪法”、“民法”、《船员法》、《劳动基准法》、《劳工保险条例》、《全民健康保险法》、《职业灾害劳工保护法》、《职业安全卫生法》等，作为补偿的基本依据。有关台湾船员工伤(职业灾害)补偿的范围与标准，包括工资补偿、医疗补偿、残废补偿、死亡补偿及船长特别补偿等五项。台湾船员工伤(职业灾害)补偿之请求权，主体上为台湾地区“民法”的债务不履行损害赔偿请求权与台湾地区《劳动基准法》的职灾补偿，以及台湾地区《劳工保险条例》与《职业灾害劳工保护法》的社会保险。

第三章台湾船员人身伤亡、工伤保险与工伤补偿之关系。船员人身伤亡系指在海域上及特定处所从事管理和服务活动所发生船员生命健康权受到侵害的人身伤亡事件。船员人身伤亡的特点为外来性、突发性、偶然性与不可预料性，意外伤害事故的因果关系和船舶孤立性的职场环境是船员的职业特性，对于船员的劳动及社会关系造成相当程度的影响。也因船舶是一个浮荡的工作场所，受到天候、风浪、船舶本身特性的影响，环境随时变化，使船员受伤、生病、死亡的机率更高。《2006海事劳工公约(MLC)》对于船员工伤(职业灾害)补偿，规范了船东和成员国的义务，船东对于船员的人身伤亡应承担四项责任：(1)船员人身伤亡的损害赔(补)偿，包含在船服务期间医疗费用、赔偿、治疗期间的医疗费及膳宿费、丧葬费；(2)受到人身伤害的船员只要还留在船上，船东须支付全额工资，下船直到身体康复则支付全额或部分工资；(3)归还船员留在船上的财物；(4)船东可以免责的情况，如在船舶以外之处受伤、故意或不当行为所致、受雇时故意隐瞒疾病、责任由公共承担。为成员国对于船员的人身伤亡应承担的责任，应设立相当的法律法规或采取相应的措施，规定船东应履行的义务及可免除的义务。

第四章两岸及日本船员工伤(职业灾害)制度之比较。首先，中国大陆不认定为工伤(职业灾害)的情形是：故意犯罪的、醉酒或吸毒者、自残或自杀的。在台湾地区，则是在执行职务时，因天然灾害发生事故之事故，不能视为工伤(职业灾害)。其

次，中国大陆工伤(职业灾害)保险法律制度实质是一元制，雇主承担补偿(赔偿)统一按《工伤保险条例》的规定办理。台湾地区则有《船员法》、《劳动基准法》、《劳工保险条例》为主，以《职业灾害劳工保护法》为辅。其三，从强制性看，在中国大陆凡是属于《工伤保险条例》规范的单位都必须参加工伤(职业灾害)保险。在台湾地区，工伤(职业灾害)保险就采用强制与自愿性的制度，下列几类人员自愿参保：(1)受雇于非《劳动基准法》涵盖以外之员工；(2)受雇于雇用未满五人5之各业之员工；(3)实际从事劳动之雇主；(4)参加海员总工会或船长公会为会员之外雇船员。其四，大陆的《工伤保险条例》明确规定用人单位缴费，劳动者个人不缴费。台湾地区依据被保险人身分不同，设置了不同的负担比例。其五，中国大陆并未对工伤(职业灾害)事故进行明确界定，而是通过列举方式说明，但是职业病却有明确规定。台湾地区将工伤统称为职业灾害，在职业灾害下又分为职业伤害和职业病。这些法律概念均有明确界定。两岸在船员工伤(职业灾害)保护立法上，都能很好贯彻国际劳工组织所确定的基本原则，但是，大陆因对工伤的条文设置尚不明确，即使签署了国际劳工组织的公约或建议书，仍无法在大陆地区直接适用。台湾地区的法律最高解释机关“大法官会议”，在劳工保险领域是承认这些公约或建议书法律效力的。中国大陆工伤(职业灾害)保险覆盖范围虽然囊括了所有具有劳动关系的劳动者，但没有劳动关系的工作者，却无法享受工伤保障。日本在其《工伤保险法》、《船员健康保险法》中对船员的工伤(职业灾害)进行了特殊保障，规定了船舶所有人有为船员缴纳工伤(职业灾害)保险的义务，工伤(职业灾害)治疗期间各种补贴、津贴及其他费用给付方式及给付期限，船员工伤(职业灾害)的鉴定及船员工伤(职业灾害)范围等，这种立法方式值得我们借鉴。

工伤(职业灾害)预防和康复是工伤(职业灾害)保险的重要防线，不仅能够防范工伤(职业灾害)事故于未然，还能够在工伤(职业灾害)事故发生后，减轻事故的严重性，促进工伤(职业灾害)者早日返回工作岗位或返回社会，显见两岸的基本思维上均重视此观念。两岸面对新型职业病时，原有的工伤(职业灾害)补偿制度即面临调整的压力。

第五章台湾船员工伤(职业灾害)立法之检讨与完善。台湾地区船员工伤(职业灾害)补偿在法制面及实践面上存在不足之处或不妥适之处，见诸于《船员法》、《船

员定期雇佣契约》及《劳工保险条例》之中。本研究针对职业病认定、守法成本负担、候船期间补偿、丧葬费标准、医疗费期限、域外就医、执行职务认定、紧急医护、劳保投保薪资等问题进行具体的检讨。完善补偿制度的立法建议，包括明确职业灾害的定义、修订劳工保险条例第6条，修订《船员定期雇佣契约》相关规定等。总之，船员工伤补偿制度，重在预防职业灾害发生，并对遭受职业灾害者给予重建，使之享有公平合理的待遇，保护船员群体的权益。

关键词：台湾船员；人身伤亡；法定待遇；立法检讨；立法比较

**关键词：**台湾船员；人身伤亡；法定待遇；立法检讨；立法比较

# Abstract

## ABSTRACT

Ocean shipping drives the development of economy. The merchant ship is the major facility in the operation of ocean shipping, and the crew is the key of ship operation. However, the job of crew is filled with risks usually, and the accidents including diseases and death occur frequently. Therefore, the issues regarding the safety of crew job and disease are unavoidable questions, and the compensation question of occupational hazards is also concerned by people. The study subject is “A Study on the Seafarer Compensation System for Occupational Hazards in Taiwan and Comparative Reviews of the Related Laws in Mainland of China and Japan”, and the study object is the crew in Taiwan. The study organizes the crew protection systems of all accidents and describes the compensation benefits to the crew when the accidents occur and discusses if the compensation systems in Taiwan reach the standards of international society with the international & comprehensive perspectives. Furthermore, the research reviews the compensation systems between both sides and Japan to evaluate if the protection of Taiwan crew on disease and pension is enough, and proposes overly legislative and practical suggestions.

There are five chapters excluding introduction and conclusion.

Introduction is the explanation of research backgrounds, meaning, structures and methods.

Chapter one: the review and survey of “crew occupational hazards”. The crew includes generalized and narrow definitions. The generalized definition of crew means the people including the captain employed by the ship owner (including the owner, substitute and tenant). The narrow definition of crew means the workers working on the ship and the people employed by the ship owner or directed by the captain. Occupational hazard means the diseases, hazards,



disables, disappearance or death occurring in the work place. The reasons for the hazards are divided into three categories: work place, work activity and other occupational reasons. Therefore, the constituted conditions of occupational hazards are as follows: existed hazard, job execution, work place assigned by the employer, arrival before & departure after, and cause effect relationship. The reasons for occupational hazards include crew factors (psychology, physiology, professional knowledge, human negligence), vessel factors (vessel structure, mould equipment, working environment), cargo factors (cargo essential, cargo loading) and external environment factors (natural hazard, risk area, harbor area, other ships).

We have to know the special occupational environment of crew fully for the risk avoiding and medical & compensation reimbursement of occupational hazards of crew. The vessel specialties are classified as five categories. First, isolated, moveable and closed working environment. Second, high risk and bad hygiene work place. Third, life and work are closed together. Fourth, ship is an international and multinational work place. Fifth, the labor condition is different from the other work places. The crew works on the vessel carefully, hazards or diseases are inevitable if the place of occurrence is on the vessel among the international harbors. Therefore, instant and appropriate medical care and fair compensation are concerned by people for the hazards, diseases and death. The ship owner not only hopes the health discovery of crew, but also pays attention to reduce and avoid the risk occurrence and the payment of medical compensation.

Chapter two: the compensation system of crew occupational hazards in Taiwan.

The compensation of crew occupational hazards in Taiwan is based on the compensation of law systems in Taiwan including international convention, P&I insurance, constitution (Taiwan), civil law (Taiwan), crew law (Taiwan), labor law (Taiwan), and labor insurance law (Taiwan), health insurance law (Taiwan), labor protection law of occupational hazards (Taiwan), law of occupational safety and

hygiene (Taiwan), etc.. The ranges and standards of compensation include wage, medical care, disable, death and special compensation of captain. The crew's request right of occupational hazards in Taiwan basically refers to the request right for the compensation of debt not fulfillment in civil law, compensation of labor law (Taiwan), labor insurance (Taiwan) and social insurance of labor protection of occupational hazards (Taiwan).

Chapter three: the relationship of crew's personal casualties, insurance and compensation of occupational hazards in Taiwan. The crew's casualties are the events about the personal casualties of life or health occurred in the sea areas or work place when the crew executes the service or management activities there. The characters of personal casualties of crew are external, prompt, occasional and unexpected. The cause effect relationship of occupational hazards and vessel isolation are the professional characters of crew. The characters influence heavily the labor and social relationship of crew. Besides, vessel is a floating environment. Because of the influence of climate, wind, wave and vessel itself characters, the probability of hurt, disease and death is higher. Marine Labor Convention (MCL), 2006 regulated the obligations of ship owner and convention members on the compensation of crew. The ship owner and convention members have four duties on crew casualties. First, the compensation of crew personal casualties includes the medical expenses in the term of contract, and the compensation, boarding & lodging and funeral expenses in the term of medical treatment. Second, if the hurt crew is still on the ship, the owner needs to pay the full remuneration. If the hurt crew goes ashore, the owner needs to pay partial or full remuneration till the crew recovers. Third, the owner needs to return the crew's belongings on the ship. Fourth, the exempt duties of ship owner include crew hurt occurs outside the ship, crew's intended or not appropriate behaviors, the disease cheated by the crew. The convention members should regulate the rules or steps for the duties of crew casualties and the obligations to be

undertaken or exempted.

Chapter four: the comparison of crew's occupational hazards between cross strait and Japan. First, intended crime, drunkenness, drug taking, self hurting and suicide are not included in occupational hazards in China. The casualties of national disaster are not included in occupational hazards in Taiwan. Second, the insurance law of occupational hazards in China is unified. That means the employer's compensation is based on the regulations of occupational hazard insurance. However, Taiwan's authority adopts crew law, labor law and labor insurance for occupational hazards. Labor protection law of occupational hazards is aided. Third, the organizations regulated by occupational hazards insurance needs to join the insurance of occupational hazards from the point of compulsory. Taiwan's authority adopts compulsory and volunteer systems. The volunteers include the employees-not adopted in the labor law or employed by the company employing less than five employees, employer worked in the company, outside crew joining the unions of crew or caption. Fourth, the insurance of occupational hazards in China regulates the employer should pay the premium for the employees. However, the insured persons pay the premium with different ratios. Fifth, the range of occupational hazards is not identified clearly but listed in China. However, the definition and range of occupational diseases are identified clearly in China. The work casualties are classified as occupational hazards including occupational hurts and diseases. The laws have clear definitions of the occupational casualties mentioned above. Basically, both sides carry out and execute the principles of International Labor Organization on the protection of crew occupational hazards. However, the related definitions of occupational hazards are not clear in China. Therefore, Chinese government has signed the convention or suggestion of International Labor Organization, but the crew's protection is not applicable in China. The grand justice admits the effect of convention or suggestion on labor insurance in Taiwan. In China, the range of

insurance includes the workers who have the labor relationship. However, some workers without labor relationship are not protected by the law of occupational hazards. Japan law gives the seafarers special protection in Industrial Injuries Acts and the Crew Health Insurance Law. They imposed the owner of the ship the obligations to pay the insurance and give the allowance and benefit to the crews. They regulates the duration of benefit, industrial injury evaluation, scope of industrial injury and so on. The legislation in Japan is worth learning to us. Occupational hazards prevention and recovery are important protection for occupational hazards. Occupational hazards prevention and recovery not only prevent occupational hazards, but also reduce the severity of casualty events in occupational hazards. Also hazards prevention urges the crew to return to the work place. Apparently, both sides pay attention to the concept of occupation hazards. However, new occupational diseases will bring adjustment pressure to the previous occupational hazards in cross strait.

Chapter five: the review and improvement for the legislation of crew occupational hazards in Taiwan. We can find the insufficiency on the execution and legislation of Taiwan's crew hazards compensation in crew law, crew period employment contract and labor insurance law. The study not only reviews the identification of occupational diseases, burden of compliance costs, the compensation in the tem of ship waiting, the standards of funeral expense, the term of medical expenses, foreign medical treatment, the identification of occupation, emergent medical care, and the wage base of labor insurance, etc. The legislation suggestions of appropriate compensation systems include the modifications of article six, labor insurance and the rules of crew period employment contract, etc. To sum up, the key points of crew occupational hazards compensation are to prevent the occurrence of occupational hazards, rebuild the victims of occupational hazards, receive the fair compensation, and protect the rights for the compensation of crew occupation hazards.

Key words: Taiwan Crew; Personal Casualties; Legal Treatment; Legislation  
Reviews; Legislation Comparison

**Keywords:** Taiwan Crew; Personal Casualties; Legal Treatment; Legislation  
Reviews; Legislation Comparison

## 参考资料

### 参考文献

#### 一、中文部份

##### (一)中文著作

- [1]蔡维音.社会国之法理基础[M].台北:正典出版社,2001.
- [2]蔡志方.行政救济法新论[M].台北:元照出版有限公司,2000.
- [3]曹艳春.工伤损害赔偿责任研究[J].北京:法律出版社&#8218;2011.
- [4]陈刚、郝勇.船员劳动权益与社会保障[M].武汉:武汉理工大学出版社&#8218;2012.
- [5]陈继盛.劳动思想史要义[M].台北:台湾劳动学会&#8218;2011.
- [6]陈继盛.劳动学导论[M].台北:台湾劳动学会&#8218;2010.
- [7]陈继盛.劳工法论文集[M].台北:陈林法学文教基金会&#8218;1994.
- [8]陈丽娟.法学概论[M].台北:五南图书出版社,1996.
- [9]陈清泉.国际劳工组织与非政府组织[M].台北:春晖出版社,2005.
- [10]陈月端.海商法实例研习[M].台北:三民书局,2005.
- [11]陈云中.保险学[M].台北:五南图书出版社&#8218;1993.
- [12]陈子平.刑法总论(上册)[M].台北:元照出版有限公司,2005.
- [13]城仲模.行政法之基础理论[M].台北:三民书局,1988.
- [14]崔延纮.海商法释义[M].基隆:台湾海洋大学海洋法律研究所&#8218;2005.
- [15]段重民.刑法总论[M].台北:空中大学,2003.
- [16]高仰止.刑法概要[M].台北:五南图书出版社,2004.
- [17]桂裕.保险法[M].台北:三民书局&#8218;2006.
- [18]郭玲惠、黄立.民法债编各论(上)[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2002.
- [19]韩忠谟.特别刑法、附属刑法与普通刑法之关系,刑法总则研究修正资料汇编(一)[M].台北:法务部刑法研究修正委员会,1998.
- [20]黄程贯.劳动法(修订再版)[M].台北:空中大学出版社,1997.
- [21]黄剑青.劳动基准法详解(增订四版)[M].台北:三民书局,1995.
- [22]黄荣坚、约翰逊林、许崇力、王文宇&#8218;编纂.月旦简明六法[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2004.
- [23]黄越钦.劳动法新论(修订三版)[M].台北:翰芦图书出版有限公司,2006.
- [24]黄越钦,王惠玲,张其恒.职灾补偿论—中美英德日五国比较[M].台北:五南图书出版社,1995.
- [25]黄钊青.劳动基准法详解[M].台北:三民书局,1993.
- [26]简良机.劳动基准法实务争议问题之研究[M].台北:蔚理法律出版有限公司,1993.
- [27]江平、柳经纬、丁丽瑛.共和国六十年法学论争实录-民商法卷[M].厦门:厦门大学出版社&#8218;2009.
- [28]蒋月&#8218;主编.社会法论从2014年卷(总第一卷)[M].北京:社会科学文献出版社&#8218;2004.
- [29]蒋月.社会保障法概论[M].北京:法律出版社,1999.
- [30]蒋月等.中国农民工劳动权利保护研究[M].北京:法律出版社,2006.
- [31]蒋月&#8218;主编.社会保障法[M].厦门:厦门大学出版社&#8218;2006.
- [32]焦兴凯.劳工法制之最新发展趋势[M].台北:月旦出版社(股)公司,1997.
- [33]柯木兴.社会保险[M].台北:三民书局,1999.
- [34]李炳安&#8218;主编.胡玉浪、潘峰&#8218;副主编.劳动和社会保障法第二版[M].厦门:厦门大学出版社&#8218;2006.
- [35]李惠宗.行政法之理论与案例[M].台北:元智出版社,2005.
- [36]李荣鸿.罪与刑表解[M].台北:五南图书出版社,1994.
- [37]李思.这是一本劳社法解读书[M].台北:新学林出版社&#8218;2015.
- [38]李玉春、周兆昱、陈建文、郑津津.我国劳动法学新兴议题之研究[M].台北:台湾劳动法学会

&#8218;2012.

[39]李震山.论诉愿之先程序-行政法争议问题研究(下)[M].台北:自版,2000.

[40]梁慧星.民法总论(第二版)[M].北京:法律出版社&#8218;2004.

[41]梁宇贤.海商法精义[M].台北:瑞兴图书公司,2007.

[42]林诚二.民法债编各论(中)[M].台北:瑞兴出版社,2002.

[43]林丰宾.劳动基准法论[M].台北:三民书局,2004.

[44]林纪东、郑玉波、蔡墩铭、古登美、邱聪智.新编六法全书(参照法令判解)[M].台北:五南图书出版社&#8218;2015

[45]林佳和.劳动与法论文集 - 劳动法基础理论与法制发展同盟与集体劳动法[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2014.

[46]林佳和.劳动与法论文集 - 劳动与公法、全球化与劳动人权[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2014.

[47]林佳和.劳动与法论文集 - 国家与劳动市场管制、劳动契约[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2014.

[48]林群弼.保险法论[M].台北:三民书局&#8218;2003.

[49]林振贤.劳动基准法解读[M].台北:三民书局,1996.

[50]刘春堂.民法债编各论(中)[M].台北:三民书局,,2007.

[51]刘功臣、赵晓光、何建中.中华人民共和国船员条例释义[M].北京:人民交通出版社&#8218;2007.

[52]刘数炎&#8218;2018;执行主编.劳动与就业暨社会保险法律保护全书[M].长春:吉林人民出版社&#8218;2004.

[53]刘志鹏.劳动法理论与判决研究[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2002.

[54]刘志鹏.劳动法解读[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2000.

[55]刘宗荣.保险法[M].台北:三民书局&#8218;1997.

[56]刘见祥.台湾地区劳工保险制度之研究[M].台北:中国社会保险会,1981.

[57]柳经纬、朱炎生.民法(第二版)[M].厦门:厦门大学出版社&#8218;2007.

[58]吕琳.劳工损害赔偿法律制度研究[M].北京:中国政法大学出版社&#8218;2005.

[59]吕荣海.劳动法法源及其适用关系之研究[M].台北:蔚理法律出版有限公司,2002

[60]彭铭渊.航运行政事务法制管理体系架构之解析与评论[M].台北:五南图书出版社,2008.

[61]彭万林.民法学(第六版)[M].北京:中国政法大学出版社&#8218;2002.

[62]邱展发.P&I与船舶保险 理论与实务操作[M].台北:五南图书出版社&#8218;1991.

[63]史尚宽.劳动法原论[M].台北:正大商务印书馆,1978.

[64]史尚宽.民法总论[M].台北:正大商务印书馆,1970

[65]孙森焱.民法债编总论下册[M].台北:自版,2004.

[66]台北大学法律学院劳动法研究中心&#8218;2018;主编.劳动法精选判决评释[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2013.

[67]台湾劳动法学会.劳动基准法释义 施行二十年之回顾与展望[M].台北:新学林出版社(股)公司,2005.

[68]台湾劳动法学会.劳动法裁判选辑(一)[M].台北:元照出版有限公司&#8218;1999.

[69]王全兴.劳动法第三版[M].北京:法律出版社&#8218;2008.

[70]王全兴&#8218;2018;主编.管斌&#8218;2018;副主编.劳动法学第二版[M].北京:高等教育出版社,2008.

[71]王秀芬&#8218;2018;主编.尹伟民&#8218;2018;副主编.国际劳工组织的船员立法趋势及我国的对册研究 - 以《2006年海事劳工公约》为视角[M].北京:法律出版社&#8218;2009.

[72]王泽鉴.法律思维与民主实例-请求权基础理论体系[M].台北:三民书局,2006.

[73]王泽鉴.民法总则[M].台北:三民书局,,2005.

[74]王泽鉴.侵权行为法 基本理论,一般侵权行为[M].台北:自版,,2001.

[75]魏朝光.劳动职业灾害之补偿[M].台北:劳工研究资料中心基金会,1992.

[76]徐国栋.民法基本原则解释[M].北京:北京大学出版社&#8218;2013.

[77]徐国栋.民法哲学[M].北京:中国法制出版社&#8218;2009.

- [78]徐国栋.民法总论[M].北京:高等教育出版社&#8218;2007.
- [79]徐国栋.诚实信用原则研究[M].北京:人民出版社,2002.
- [80]许士军.管理学[M].台北:东华书局,1995.
- [81]颜雅伦,蔡淑娟.知识经济下之劳雇关系与企业竞争力[M].台北:思益科技法律事务所,2002.
- [82]杨日然.法理学论文集[M].台北:月旦出版社&#8218;1997.
- [83]姚志明.诚信原则与附随义务之研究[M].台北:元照出版有限公司&#8218;2003.
- [84]尹章华、周和平.海事行政法概要[M].基隆:台湾海洋大学海运研究中心&#8218;2003.
- [85]尹章华.商船船员法草案总说明及条文表[M].基隆:台湾海洋大学海洋研究所,1980.
- [86]应世昌.海上保险学[M].台北:五南图书出版社&#8218;2012.
- [87]于欣华.工伤保险法论[M].北京:中国民主法制出版社&#8218;2011.
- [88]袁彦鹏.劳动和社会保障法律制度[M].北京:中国劳动社会保障出版社,2008.
- [89]詹朋朋.国际劳务关系法律适用问题研究[M].北京:法律出版社&#8218;2011.
- [90]张简志汉.保险法[M].台北:书泉出版社&#8218;2000.
- [91]张李晓娟.职场管理与法律[M].台北:五南图书出版社,2011.
- [92]张清沧.例解劳动基准法[M].台北:五南图书出版社,2011.
- [93]张文显.法理学[M].北京:法律出版社&#8218;2004.
- [94]郑尚元、李海明、扈春海.劳动和社会保障法学[M].北京:中国政法大学出版社&#8218;2008.
- [95]郑尚元.工伤保险法律制度研究[M].北京:北京大学出版社&#8218;2004.
- [96]郑中义、李国平.海事行政法[M].大连:大连海事大学出版社&#8218;2007.
- [97]周和平、尹章华、李弥.船员法逐条释义[M].基隆:台湾海洋大学海运研究中心,1999.
- [98]周和平.船员相关公约汇编[M].基隆:台湾海洋大学海运研究中心&#8218;2005.
- [99]周和平.国际海事法[M].基隆:台湾海洋大学海运研究中心,2002.
- [100]周和平.航政法规与航政管理[M].基隆:台湾海洋大学海运研究中心&#8218;2000.

## (二)译著(文)

- [1][美]乔伊·沃尔特马斯.美国禁止残疾与基因信息歧视法解读[M].蒋月、郑净方译&#8218;北京:商务印书馆&#8218;2012.
- [2][日]荒木尚志&#8218;[韩]李哲洙、李埃达.日本暨韩国劳动法学研究特集[M].周兆昱、郑津津译&#8218;台北:台湾劳动法学会&#8218;2012.
- [3][英]Bernardo Obando Rojas.给船员的STCW-95公约指南[M].谢承泉译&#8218;台北:中华海员总工会&#8218;2001.

## (三)学位论文

- [1]蔡和平.中德工伤保险法律制度比较研究(博士学位论文)[D].北京:北京大学&#8218;2004.
- [2]蔡玫芳.职业灾害成年肢体障碍者就业复原力之研究(硕士学位论文)[D].彰化:彰化师范大学&#8218;2006.
- [3]蔡耀霖.商船与港勤船员劳动条件之研究(硕士学位论文)[D].嘉义:中正学,2011.
- [4]陈柏宇.台湾甲级船员之工作特性、工作倦怠及组织承诺相关性研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2008.
- [5]陈磊.工伤保险制度法律研究(硕士学位论文)[D].武汉:华中师范大学&#8218;2011.
- [6]陈琦.海上人身损害赔偿制度论 - 困境与响应(博士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2011.
- [7]陈睿.中国船员社会保障法律问题研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2008.
- [8]陈彦良.论职业灾害补偿制度(硕士学位论文)[D].花莲:东华大学&#8218;2008.
- [9]初炳蔚.劳工安全卫生工作守则之研究(硕士学位论文)[D].台北:文化大学,1987.
- [10]丁凤瑜.建置台湾地区沿海紧急医疗救护船影响因素之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2010.
- [11]董和平.职业灾害损害填补之研究 以劳动基准法第59条但书为中心(硕士学位论文)[D].台南:成功大学,2007.
- [12]高惠敏.工伤团体影响职业灾害劳工保护法立法之研究(硕士学位论文)[D].嘉义:中正大学&#8218;2007.



- [13]郭俊良.台湾船员工作不安全感之研究(博士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2007.
- [14]何雅玲.两岸船员工作态度之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2010.
- [15]贺孝方.台湾地区商船船员离职倾向影响之分析:以工作满足、工作-家庭角色冲突、个人背景为探讨变项(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,1994.
- [16]洪国朝.台湾地区劳工保险效力规范之研究(硕士学位论文)[D].嘉义:中正大学,2008.
- [17]胡海国.中国商船船员劳务市场分析(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2006.
- [18]黄冠玮.睡眠剥夺对于航行员航行能力之影响(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2010.
- [19]黄何.国际船员立法趋势及中国大陆立法对策之研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2002.
- [20]黄加昌.雇用人赔偿责任之比较研究(博士学位论文)[D].台北:政治大学,1985.
- [21]黄凯盟.海上从业人员安全教育重要性之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2005.
- [22]黄淑祯.两岸员工工作价值观与工作态度关联性之比较(硕士学位论文)[D].新竹:亚洲大学,2006.
- [23]江智慧.职业灾害救济与重建之研究(硕士学位论文)[D].嘉义:中正大学&#8218;2010.
- [24]赖阿蕊.船员福利法规之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,1994.
- [25]赖朝宝.台湾地区重大职业灾害有关雇主刑事责任之研究(硕士学位论文)[D].嘉义:中正大学,2006.
- [26]赖若函.奋不顾身下的劳动哀愁:新闻工作者职灾类型、成因、组织与法制之分析(硕士学位论文)[D].台北:政治大学&#8218;2009.
- [27]李孟轩.职业安全卫生检查对职业灾害预防成效研究(硕士学位论文)[D].台南:长荣大学&#8218;2012.
- [28]李敏慈.职业灾害与过劳职灾法律问题之研究(硕士学位论文)[D].台南:南台科技大学&#8218;2013.
- [29]李文良.台湾地区渔船船员劳动条件暨权益法律制度之研究(博士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2009.
- [30]林聪伟.台湾地区劳动检查与职业灾害关系之研究(硕士学位论文)[D].新竹:交通大学,2010.
- [31]林定桦.遭遇职业灾害劳工以代位求偿维护其权益之研究(硕士学位论文)[D].嘉义:中正大学&#8218;2013.
- [32]林千雅.探讨职业灾害与劳工行为之关联性 - 以台电公司事故为例(硕士学位论文)[D].高雄:高雄应用科技大学&#8218;2014.
- [33]刘德勇.船员伤病及抚恤制度之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2007.
- [34]刘佳泓.个案管理工作模式运用于职业灾害劳工协助之探讨 - 以职业灾害劳工个案主动服务计划为例(硕士学位论文)[D].嘉义:中正大学&#8218;2011.
- [35]刘冉昕.海上人身伤亡损害赔偿责任制研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2004.
- [36]刘思好.船舶安全文化之建立(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2008.
- [37]刘俞希.影响船员海上工作职场安全因素之探讨(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2009.
- [38]刘羽菁.澳洲职业灾害补偿制度之研究(硕士学位论文)[D].台北:政治大学&#8218;2009.
- [39]刘治忠.台湾船员心理健康及其影响因素之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2007.
- [40]刘智钰.航行人员疲劳分析之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2010.
- [41]陆忠良.船员安全工作与伤病问题之调查研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2007.
- [42]罗忠政.职业灾害补偿责任 - 以中日两国法制为中心(硕士学位论文)[D].台北:政治大学,1997.
- [43]吕荣海.劳动法法源及其适用关系之研究(博士学位论文)[D].台北:台湾大学,1991.,
- [44]吕淑静.台湾地区航运公司船员雇佣成本与服务质量之实证分析(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2008.
- [45]吕渊华.台湾地区商船船员聘雇问题分析(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2009.
- [46]秦达达.ILO关于船员社会保险的相关规定及我国对策研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2009.
- [47]邱帅中.台湾地区船员雇佣契约之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2006.。
- [48]番远霆.伤害保险意外事故之研究-以因果关系与举证责任为中心(硕士学位论文)[D].高雄:高雄大学&#8218;2008.

- [49]施秋兰.身心障碍工作者职场工作安全分析之研究-以台北市肢体障碍工作者为例(硕士学位论文)[D].台北:文化大学,2002.
- [50]孙光.船员劳务合同及相关法律救济制度研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2004.
- [51]汤晓峰.中国船员社会保障法律制度研究(硕士学位论文)[D].长春:吉林大学&#8218;2009.
- [52]田玉霞.职业灾害残废劳工重返职场胜算探讨(硕士学位论文)[D].台北:台北大学&#8218;2006.
- [53]童兴华.劳动基准法第五十九条之研究(硕士学位论文)[D].台中:东海大学, 2002.
- [54]王存军.海上人身伤亡赔偿制度研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2004.
- [55]王海伶.船员权益保护法律制度比较研究(硕士学位论文)[D].哈尔滨:哈尔滨工程大学&#8218;2010.
- [56]王嘉琪.劳保制度下职灾劳工工伤后面临之困境研究(硕士学位论文)[D].台北:台湾大学&#8218;2007.
- [57]王丽梅.职业灾害劳工创伤后压力心理复健之研究(硕士学位论文)[D].高雄:高雄师范大学&#8218;2010.
- [58]王萍萍.中国船员社会保障法律问题探究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2012.
- [59]王文进.中国船员职业保障法律制度研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2001.
- [60]王小明.船员人身伤亡工伤保险赔偿问题研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2010.
- [61]王小勇.海上人身伤亡损害赔偿范围及责任限制研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2003.
- [62]王秀眉.宜兰县职业灾害补偿争议问题之探讨 - 政策顺服的观点(硕士学位论文)[D].宜兰:佛光大学&#8218;2012.
- [63]王蕙琰.船员工作特性与心血管疾病相关之研究(硕士学位论文) [D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2009.
- [64]王招仁.航运业海上劳动关系之研究(硕士学位论文)[D].台北:中国文化大学&#8218;1990.
- [65]王中同.航海人员对船舶反恐防盗机制之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2005.
- [66]邬先江.海事赔偿责任限制制度研究(博士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2010.
- [67]吴佩琪.以个人环境适配理论探讨两岸商船船员工作相关态度(硕士学位论文) [D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2013.
- [68]冼艳.船员社会保障法律制度研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2011.
- [69]萧雅方.台湾地区职业灾害保险法律规范之研究(硕士学位论文) [D].嘉义:中正大学,2006.
- [70]谢景雄.输赢人生的劳动哀怨 - 职业灾害劳工生活适应历程之探讨(硕士学位论文)[D].台中:静宜大学&#8218;2011.
- [71]徐平隆.台湾地区商船船员劳务之探讨:法制面与管理面(硕士学位论文)[D].台北:政治大学,1998.
- [72]徐文堂.国家在职业灾害中之角色(硕士学位论文)[D].台北:中兴大学,1998.
- [73]许玫芬.企业提供员工健康检查之相关因素探讨(硕士学位论文) [D].台北:长庚大学,2000.
- [74]许铭显.2006海事劳工公约对商船船员保险权益影响之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2012.
- [75]许淑惠.船员人身伤亡处理与赔偿制度之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学&#8218;2007.
- [76]颜朝彬.美国法上海事人员伤亡救济之研究(硕士学位论文)[D].台北:辅仁大学,1995.
- [77]杨魁夫.《海事劳工公约》船员社会保障规定及我国对策研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2008.
- [78]杨舒婷.台湾地区社会保险制度形成之历史分析-1940~1958年(硕士学位论文)[D].嘉义:中正大学,2004.
- [79]杨雅萍.过劳死之职业灾害认定制度之形成与发展 - 台湾地区法制与日本法制之比较(硕士学位论文)[D].台北:台湾大学&#8218;2007.
- [80]姚佩君.国际海事组织对国际法发展之贡献(硕士学位论文)[D].台北:东吴大学, 2002
- [81]姚自强.工业机器人对劳工安全卫生之影响及其对策(硕士学位论文) [D].台北:文化大学,2001.
- [82]叶锦新.商船甲级船员之管理策略研究 - 以 S 公司为例(硕士学位论文)[D].高雄:中山大学,2010.
- [83]殷悦.海上人身伤亡损害赔偿法律问题研究(博士学位论文)[D].武汉:武汉大学&#8218;2009.
- [84]袁智清.论二十一世纪台湾地区之海运政策 当前海运政策之归划与整体评估(博士学位论文)

[D].台北:文化大学,2002.

[85]张爱丽.外国船员法的研究及对中国大陆的借鉴(硕士学位论文)[D].青岛:中国海洋大学  
&#8218;2009.

[86]张春颖.论船员人身伤亡损害赔偿直诉制度的建立(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学  
&#8218;2011.

[87]张杰雄.论伤害保险之保险事故(硕士学位论文)[D].台北:政治大学&#8218;2005.

[88]张珂.船员权利保护法律问题研究(硕士学位论文)[D].哈尔滨:哈尔滨工程大学&#8218;2010.

[89]张倩.船员工伤保险赔偿法律问题研究(硕士学位论文)[D].大连:大连海事大学&#8218;2012.

[90]张谢庭.重返劳动市场之路——台湾地区职业灾害劳工职业重建制度之探讨(硕士学位论文)[D].嘉义:  
:中正大学,2010.

[91]张志铭.台湾地区职业灾害认定制度之形成与发展——兼论精神障害之判断(硕士学位论文)[D].台北:  
:文化大学&#8218;2009.

[92]赵居业.台湾地区船员雇佣契约之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2002.

[93]郑涵云.台湾地区劳工职业灾害救济制度之研究——以劳动基准法为中心(硕士学位论文)[D].台北:  
:辅仁大学,2005.

[94]周开畅.论工伤保险与民事赔偿的法律适用(硕士学位论文)[D].上海:华东政法大学&#8218;2004.

[95]周倩汝.台湾地区海运安全文化导向之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学,2010.

[96]周长贵.商船船员人为饮酒因素分析之研究-应用层级分析法(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大  
学,2007.

[97]朱皓麟.2006海事劳工公约与台湾船员有关劳动法律之研究(硕士学位论文)[D].基隆:台湾海洋大学  
&#8218;2012.

#### (四)研究报告

[1]北京大学法学院海商法研究中心.海商法研究[R].北京:法律出版社&#8218;2001.

[2]曹常成&#8218;刘国青.劳动检查与职灾关系先驱研究[R].台北:劳工安全卫生研究所&#8218;2009.

[3]胡玉浪&#8218;张其恒.海峡两岸职业灾害认定与补偿制度比较研究[R].民商法论丛&#8218;2012.

[4]简建忠,王安祥,许继峰,卫民,黄良志,杨通轩.修正“职业灾害劳工保护法”之冲击评估研究报告  
[R].台北:劳工委员会,2006.

[5]江苏海事局.常用国际海事公约研究和应用[R].大连:大连海事大学出版社&#8218;2006.

[6]赖韦丞.海员工作职场危安因素之探讨——2008学年度教学卓越计划大学生暑期学习计划-执行成果  
报告[R].基隆:台湾海洋大学,2008.

[7]刘立文&#8218;许继峰.职灾劳工保护法补助职灾预防及重建之探讨[R].台北:劳工安全卫生研究所  
&#8218;2008.

[8]张彧&#8218;徐雅媛.台湾地区职业灾害劳工重建政策之探讨[R].台北:劳工安全卫生研究所  
&#8218;2008.

[9]中国社会保障研究报告系列之一.中国社会保障制度变迁与评估(上)[R].

[10]中国社会保障研究报告系列之一.中国社会保障制度变迁与评估(下)[R].

[11]周佳佩.劳工职灾补偿与被害人与有过失原则之适用——最高法院相关裁判之分析评论[R].47期学员  
法学研究报告&#8218;621-634.

[12]庄正中.职业灾害保险单独立法制度及法案之研究[R].台北:台湾社会工作管理学会&#8218;2008.

#### (五)期刊论文

[1]蔡维音.评释字578号解释[J].月旦法学杂志,2000,(111):187.

[2]蔡则齐.船员作为雇主应当承担赔偿责任之研究——从船员因疾病发生海上人身伤亡损害赔偿责任的  
视角[J].商品与质量&#8218;1997,(2):213-214.

[3]曾玛丽.保险案例研究之一:意外之认定、告知业务[J].寿险季刊,1982,(46):1982,6.

[4]陈爱娥.自由—平等—博爱—社会国原则与法治国原则的交互作用[J].台大法学论丛,1996(26-  
2):125-135

[5]陈建文.劳工保险被保险人因执行职务而致伤病审查准则第十八条之探讨[J].政治大学劳动学报  
,2001,(10):93.

- [6]陈俊复.预防职业灾害措施成效与行政作为的关系初探[J].工业安全卫生月刊,1997(90):11-19.
- [7]陈伸贤.安全卫生与企业发展[J].工业安全卫生月刊,1997,(90):11-19.
- [8]陈宜芳&#8218;付本超.船员劳务合同纠纷案件相关问题研究[J].法律适用总第274期&#8218;2009,(1):69-73.
- [9]船员发展与保障中心.发展船员人身意外强制保险的探讨[J].管理研讨&#8218;2012,(4):43-46.
- [10]方福梁,刘祥得.全球船员短缺问题建构及政策方案(上)[J].中华海员月刊,2007,(650):33-40.
- [11]方福梁.给船员一个安全、可靠和优质的工作环境[J].船舶与海运通讯&#8218;2006,(31):2-3.
- [12]方信雄.该是增加船上人力的时候[J].中华海员月刊,2004,(609):39-40.
- [13]方信雄.全球商船船员动态与外雇船员之管理[J].航运季刊-创新版,1996,(5-4):57-72.
- [14]洪培元.由不安全行为谈职业灾害之防止[J].工业安全卫生月刊&#8218;2007,(210):54-62.
- [15]黄川口.现行伤害保险法规及其契约条款之研究[J].财税研究,1978,(9-1):77.
- [16]黄福遵.浅谈船员工伤事故的预控[J].科技传播&#8218;2011,(2):22.
- [17]黄茂荣.雇佣契约[J].根植杂志,2003,(19-6):207.
- [18]蒋铭.海员疾病受伤及死亡之处处理实务[J].船舶与海运通讯&#8218;1996,(15):5-6.
- [19]金迪先.船员之培训与雇用[J].航运季刊,1990,(24-4):59-62.
- [20]劳工保险局.因职业灾害致残&#8218;得申请生活津贴[J].中华海员月刊&#8218;2005,(625):15.
- [21]李波.国家在船员社会保障方面的作用和地位[J].大连海事大学学报(社会科学版)第3卷&#8218;2004,(3):23-26.
- [22]李存保.工伤处理中的劳动关系问题研究[J].中国社会学研究会年会论文集,2015,(下):1632-1639.
- [23]李恩洪&#8218;饶滚金&#8218;罗卫华.解析《中华人民共和国船员条例》[J].深圳国际海事论坛-海员与发展论文集&#8218;2008,(全):121-127.
- [24]李国宾&#8218;杨钉.船员在从事雇佣活动中受伤,船主应承担无过错赔偿责任[J].人民司法.2012,(16):91-95.
- [25]李满奎.工伤保险制度的历史渊源研究[J].中国社会学研究会年会论文集&#8218;2015,(下):1579-1590.
- [26]李满奎.工伤保险体系中的先行支付制度研究[J].中国社会学研究会会员代表大会暨研究会年会论文集,2012,(上):552-555.
- [27]李世文.职业灾害补偿及赔偿责任[J].高雄市市劳工月刊&#8218;2013,(10):5.
- [28]李桢.海事劳工公约对海员权利保障的影响[J].海峡两岸国际海事公约暨船舶营运安全论文集,2011,(全):151-158.
- [29]廖坤静,吴展嘉,萧永庆.剖析海难碰撞事件中人为因素潜在失误之探讨[J].中华海员月刊,2007,(649):32-35.
- [30]廖坤静,吴展嘉.台湾地区高级船员离职倾向因素之探讨[J].中华海员月刊,2008,(656):32-35.
- [31]林彬,许秀菁.船舶航行者职业压力之研究[J].航运季刊,2007,(16-4):39-60.
- [32]林诚二.论劳工服劳务受害之赔偿请求权[J].台湾本土法学杂志,2000,(15):125.
- [33]林更盛.劳基法上职业灾害因果关系的判断——评台湾高等法院1998年劳上字第5号判决[J].台湾本土法学杂志,2002,(40):25.
- [34]林辉荣.论伤害保险之保险事故[J].台湾大学法学论丛,2009,(4-1):247-248.
- [35]林佳璋.论附属刑法之立法裁量[J].警大法学论集,2003,(8):3-4.
- [36]林依莹&#8218;郑雅文&#8218;王荣德.职灾补偿制度之国际比较及台湾制度之改革方向[J].台湾卫生志Vol.28&#8218;2009,(6):459-474.
- [37]林则男&#8218;廖述源.雇主意外责任保险、雇主补偿责任保险及团体伤害保险之比较研究[J].核保学报&#8218;2010(18):61-88.
- [38]刘泗铭.从职业灾害谈劳工安全卫生教育训练[J].工业安全卫生月刊,2003,(171):14-22.
- [39]刘志鹏.民法债篇修正对劳动契约关系之影响[J].法令月刊,2000,(51-10):394.
- [40]卢水田.从劳保年金制看台湾地区外雇船员之社会福利保障[J].中华海员月刊,2009,(665):30-34.
- [41]罗俊玮.台湾地区劳动法制与国际劳动标准之观察与比较[J].中华海员月刊,2010,(675):30-40.
- [42]吕继增.职业灾害,劳工要负多少责任[J].工业安全卫生月刊&#8218;2002,(151):5-6.

- [43]秦季芳.法律规范竞合关系的再思考[J].玄奘法律学,2005,(3): 65-100.
- [44]邱骏彦.台湾地区职业灾害补偿制度[J].辅仁大学学报,1999,(17): 208.
- [45]邱英武.浅论附属刑法与行政刑法、特别刑法之关系[J].军法专刊, 1997,(43-8):35.
- [46]邱重顺.船东责任保险下船员的理赔问题[J].中华海员月刊&#8218;2008,(609):1-8.
- [47]邵帅&#8218;郭萍.维护海员权益法律保障机制研究 - 从部分国家和地区履行《2006年海事劳工公约》的角度[J].中国海商法研究&#8218;2012,(1):115-120.
- [48]宋敏.“过劳死”的社会法思考[J].中国法学会社会法学研究会年会论文集&#8218;2011,(上):859-863.
- [49]苏德胜.台湾地区职业灾害概况分析及因应对策[J].工业安全卫生月刊,2003,(168-6):15-27.
- [50]汤柏龄,陈永煌,谌立中.工作压力[J].中华职业医学杂志,2002,(9-2):145-147.
- [51]王嘉琪&#8218;郑雅文&#8218;王荣德&#8218;郭育良.职灾补偿制度的发展与台湾制度现况[J].台湾卫志Vol.28&#8218;2000,(1):441-456.
- [52]王欣.涉及劳动关系的船员人身伤亡损害赔偿法律适用[J].山东大学学报(哲学社会科学版)&#8218;2012,(5):69-74.
- [53]王秀芬.船员之法律概念辨析[J].社会科学家总第163期&#8218;2010,(11):82-85.
- [54]王秀芬&#8218;张丽.从《2006年海事劳工公约》看中国船员社会保险立法之完善[J].江汉论坛&#8218;2010,(11):141-144.
- [55]王秀芬&#8218;朱玉柱.论船员劳动的特点[J].大连海事大学学报(社会科学版)第4卷&#8218;2005,(2):31-35.
- [56]王正伟.伤害保险意外事故意义之探讨[J].政治大学学报&#8218;1998,(76): 287.
- [57]危传礼.强化船员安全意识教育的思考[J].物流工程与管理第31卷总第178期&#8218;2009,(4):139-140.
- [58]魏朝光.劳动职业灾害之补偿[J].劳工研究数据中心基金会, 1992,(1):21-22.
- [59]吴海华.影响船舶航行安全因素分析[J].中国海运,2006,(5):14-15.
- [60]邬远和&#8218;肖虹.船员人身损害赔偿的几个法律问题[J].深圳国际海事论坛 - 海员与发展论文集&#8218;2008,(全):283-287.
- [61]夏亮.中国船员涉外人身伤亡救济模式研究[J].广西政法管理干部学院学报第27卷&#8218;2012(1).
- [62]萧仰归,李文良.国际海上劳动公约对台湾地区劳动法制之冲击[J].台湾国际法季刊,2012,(9-1):167-228.
- [63]谢荣堂.社会保险制度之生存保障与改革[J].法学论着军法专刊,2010,(56-5):72.
- [64]谢荣堂.社会行政救济与行政诉讼之主要类型解析 - 以台湾地区行政诉讼法与德国社会法院法为中心[J].华冈法粹,2006,(35):84-85.
- [65]徐开金.浅谈水上交通事故原因分析[J].水路运输文摘,2003,(7):26-28.
- [66]徐婉宁.损益相抵与职业灾害劳工保险给付:以劳保给付年金化后之争议问题为中心[J].台大法学论丛&#8218;2014,(43-1):3-64.
- [67]徐婉宁.精神疾病与雇主之职业灾害补偿及民事赔偿责任 兼评台湾板桥地方法院2011年度劳诉字第一号判决[J].政大法学评论&#8218;2013,(134):115-172.
- [68]许洪烈.2006年海事劳工公约对海运界的影响[J].船舶与海运通讯, 2011,(29):16-17.
- [69]许木嶺,陈锡洲.职业性上肢周边神经病变[J].中华职业医学杂志(8-2),2011,69-78.
- [70]杨荣波.船员工伤救济法律问题研究[J].中国海商法年刊第21卷&#8218;2010,(3):62-67.
- [71]杨通轩.论公司高层管理人员之劳动者身分[J].月旦民商法杂志, 2006,(14):185.
- [72]杨通轩.劳动者的概念与劳工法[J].中原财经法学,2001,(6): 235-237.
- [73]杨通轩.当事人违法或过失时职业灾害补偿责任之探讨—最高法院1993度台上字第1472号民事判决评释[J].台湾地区职业灾害补偿制度实务研讨会「会议实录,1998:64.
- [74]杨通轩.当事人违法或过失时职业灾害责任之探讨[J].台湾地区“最高法院”职业灾害补偿制度实务研讨会会议实录,(1472):1998,56.
- [75]尹伟民&#8218;王文生.船员人身伤亡赔偿的责任基础[J].世界海运第27卷&#8218;2004,(3): 33- 34.
- [76]余坤东,曹忠毅.船员职业之就业选择行为研究[J].海运学报, 1998,(6):39-54.

[77]于欣华&#8218;郑清风.海峡两岸工伤保险法律制度比较[J].中华社会保险学会海峡两岸社会保障研讨会论文资料,2011,(10):54-69.

[78]袁智清&#8218;童裕民.国际海事劳工公约对我国船员福利影响之研究[J].航海技术季刊,2010,(3):27-30.

[79]张进.船员工伤统计分析与事故预防[J].中国水运第10卷&#8218;2010,(4):53-54.

[80]张丽.中国船员社会保障法之研究[J].中国海商法年刊第13卷&#8218;2002,(1):318-329.

[81]张丽&#8218;韩立新.对海员特殊群体社会保障立法的几点思考 - 以《2006年海事劳工公约》为视角[J].学术论坛总第229期&#8218;2010,(2):161-164.

[82]张敏.船员人身伤亡工伤保险赔偿问题研究[J].当代法学2003,(3):144-147.。

[83]赵庆爱.船长管理与船舶安全[J].世界海运,2004,(27-1):27-28.

[84]郑武中.假如可以重新开始、我如何选择我的航海生涯[J].中华海员月刊,2010,(675):27-29.

[85]郑义.台湾地区劳工安全卫生法规发展与推动现况[J].环境工程会刊,2001,(12-3):48.

#### (六)网络文章

[1]财经知识库.上下班途中车祸,劳保也赔? [EB/OL].

<http://www.moneydj.com/KMDJ/Blog/BlogArticleViewer.aspx?a=09a03094-02b4-4eb1-8982-000000014901&index=5#ixzz3ooKMjQFq>&#8218;2015-10-17.

[2]海德网.船员可用于保护自身权益的法律&#8218;保险条例务必收[EB/OL].

<http://tw.jiapujidi.com/content-300823.html>&#8218;2015-10-16.

[3]航海者.重庆立法:35度高温&#8218;减工时&#8218;发补贴[EB/OL].

[http://marinefans.org/modules/viewtopic.php.topic\\_id=2832&forum=16](http://marinefans.org/modules/viewtopic.php.topic_id=2832&forum=16)&#8218;2015-10-17.

[4]健康职场信息网.何谓职业伤病? [EB/OL].

<http://health.hpa.gov.tw/health/detail.php?catid=4&id=28>&#8218;2015-10-16.

[5]劳动部.职业灾害与补偿(助) [EB/OL].

<http://mol.gov.tw/topic/3070/>&#8218;2015-10-15.

[6]劳工保险局.被保险人于上下班途中发生事故可否请领职业伤害伤病给付? [EB/OL].<http://www.bli.gov.tw/sub.aspx?a=2yadwyp2DOo%3d>&#8218;2015-10-15.

[7]劳工保险局.职业灾害认定函释[EB/OL].

<http://www.bli.gov.tw/sub.aspx?a=z%2F2hhSMTc64%3D>&#8218;2015-10-15.

[8]劳工局义务辅佐人.职业伤害与职业灾害有何差别?[EB/OL].

<https://tw.answers.yahoo.com/question/index?qid=200603312KK12838&p=%E8%81%B7%E6%A5%AD%E5%82%B7%E5%AE%B3>&#8218;2015-10-16.

[9]台中木工业职业工会.何谓职业伤害? [EB/OL].

[http://www.muko.org.tw/2011/08/blog-post\\_5896.html](http://www.muko.org.tw/2011/08/blog-post_5896.html)&#8218;2015-10-16.

[10]文件数据库.船员职业风险规避和船员安全保障[EB/OL].

<http://m.03964.com/read/bfob05f7ff26dibc20033764.html>

[11]吴宗颖.人因工程之职业伤害[EB/OL].

<http://www.femh.org.tw/epaperadmin/viewarticle.aspx?ID=4033>&#8218;2015-10-16.

[12]职业安全卫生署.什么是职业灾害? 如何区分? [EB/OL].

<http://proj.ncku.tw/workhardening/2.html>&#8218;2015-10-16.

[13]中时健康.日本的医疗保险制度简介[EB/OL].

<http://health.chinatimes.com/contents.aspx?cid=5,63&id=1279>&#8218;2015-11-01.

#### (七)报刊文章

[1]员工职灾亡恶商才办劳保[N].苹果日报,2005-06-06.

[2]陈舜协.防过劳高科技10月项目劳检[N].中央通讯社,2010-09-20.

[3]工程师加班过劳死,南亚科技遭罚[N].公共电视,2010-09-27.

[4]防过劳死,台积电推准时下班[N].民视新闻,2010-09-28.

[5]吴瑞菁.超时工作 / 宏达电: 23:00柔性劝导员工下班[N].联合新闻网,2011-03-09.

[6]蔡容乔,曾雅玲.先打卡或买早餐? 职灾理赔大有别[N].联合新闻网,2011-10-26.

- [7]过劳死?夜班保全猝死,家属控超时[N].东森新闻,2012-02-03.
- [8]温贵香.防过劳死,劳委会允速推修法[N].中央通讯社,2012-02-04.
- [9]魏纛玲.保全工时审核,劳委会:防过劳[N].中央通讯社,2012-02-04.
- [10]陈沂庭.过劳死频传,劳委会:尽速推动修法[N].中央广播电台,2012-02-04.
- [11]曾韦桢.保全员过劳死,立委促检讨工时上限[N].自由时报,2012-02-05.
- [12]首例:忧郁症纳职灾判赔237万[N].澳洲日报.2012-10-17.
- [13]New Talk.再传保全员过劳死,劳团吁检讨责任制[N].新头壳,2012-02-04.

## 二、外文部份

### (一)英文著述

- [1]Alan E Norrish&#8218;P Colin Cryer.Work related injury in New Zealand Commerical Fishormen[M].British Journal of Indusyrial Medicine&#8218;1990.
- [2]Amrozowicz, M. D.The quantitative risk of oil tanker groundings[M]. Master's thesis,Department of Mechanical Engineering,Massachusetts Institute of Technology,1996.
- [3]Bailey, N. Ellis, N. and Sampson, H. Perceptions of Risk in the Maritime Industry: Personal Injury[M].Seafarers International Research Centre, Cardiff University School of Social Sciences,2007.
- [4]Driver, F. (Ed.).Occupational health decennial supplement[M].Series DS, 10, Office of Population Censuses and Surveys, London:HMSO,1995.
- [5]Fitzpatrick & Anderson.Seafarers ' Rights[M].Oxford University Press&#8218;NY&#8218;2005.
- [6]Frank L. Maraist. Admiralty in a nutshell[M].West Publishing Co., MN&#8218;990.
- [7]Frank L. Maraist&#8218;Thomas C. Galligan&#8218;Jr.&#8218;Catherine M. Maraist&#8218;167 Cases andMeterialson Maritime Law[M].American CasebookSeries&#8218;MN&#8218;2003.
- [8]H. L. Honsen&#8218;D. Nielsen&#8218;M .Frydenbery. Occupational Accidents Aboard Merchant Ships&#8218;Downloaded from oem.bmj.com on December 5,2012.3.Marcus Oldenburg&#8218;Occupatuonal Risk and Challenges of Seafaring[M].Journal Occupational Health&#8218;2010.
- [9]Heinrich, H.W., Peterson, D. and Roos, N., Industrial accident prevention[M].New York: Mcgraw-Hill,1980.
- [10]Jo Desha Lucas. Admiralty&#8218;cases and materials[M].5th ed.&#8218;University Casebook Series&#8218;Foundation Press&#8218; NY&#8218;2003.
- [11]Kahveci, E. Lane, T. and Sampson, H. Transnational Seafarer Communicatio[M].Seafarers International Research Centre,Cardiff University School of Social Sciences,2002.
- [12]Kitchen, J. S. The Employment of Merchant Seamen[M].London: Croom Helm, Ed.1,1980.
- [13]Maboney, D. G. Large Property Damage Losses in the Hydrocarbon -Chemical Industries A thirty-year review[M].M&M Protection Consultants,1997.
- [14]Marcus Oldenburg&#8218;Xaver Baur and Clara Schlaich.Occupational Risks and Challenges of Seafaring[M].Journal of Occupational Health&#8218;2010.
- [15]Martin J. Norris.The Law of Seamen[M].4th Ed. The lawyersco-operative publishing company&#8218;NY.&#8218;1985.
- [16]OJesen&#8218;J.F.L.Sorensen&#8218;M.L.Canals&#8218;Y.P.Hu&#8218;N.NikolicandThomas. Incidence of Self-reporoyed Occupational Injuries in Seafaring-an International Study[M]. Occupational Medicine&#8218;2004.
- [17]Perrow, C. Normal accidents. Living with High-Risk Technologies[M]. New York,1984.
- [18]Steamship Mutual. Rules and List of Correspondents2011/2012[M]. London: Steamship Insurance Management Servuces Limited&#8218;2011.
- [19]Technica. Prediction of the proportions of errant vessels in traffic lanes on the United Kingdom continental shelf[R].OffshoreTechnology Report OTH 85 214, Department of Energy, London, 1985.
- [20]Thomas J. Schoenbaum.Admiralty and Maritime Law[M].4th Ed.&#8218;Hornbook Series&#8218;MN&#8218;2004.

## (二)英文论文

- [1] Beaumont&#8218;PB. Industrial accidents : A useful indicator of work life ? [J]International journal of manpower&#8218;1981&#8218;2 ( 2 ) : 19.
- [2] Beebe Chris T. The relationship between followership style and organizational safety culture-a quantitative style[D]. Capella University Business and Technology&#8218; 2013.
- [3] Bogdan Jaremin. Work-Site Casualties and Environmental Risk Assessment on Polish Vessels in the years 1960-1999[J]. Internat. Manut. Healt&#8218; 2005, 56&#8218;1-4.
- [4] Carl Macrae. Human factors at sea: common patterns of error in groundings and collisions[J]. Maritime Policy and Management, 2009, Vol. 36, No.1, 21-38.
- [5] Chan Fung Ming. The effects of optimism and the five factor model of personality on stress and performance in the work place[D]. The University of Tennessee&#8218;2004.
- [6] Chang, L., Zou, S., and Li, S. Grey relational assessing the indicators in knowledge flux measuring[J]. The Journal of Grey Systems, 2001, Vol. 3, 289-292.
- Companies&#8218;Seafarers and Family Life[J]. Maritime Policy and Management, 2003&#8218;Vol. 30&#8218;No. 1 : 59-76.
- [7] Deng, J. L. Introduction to Grey Systems[J]. The Journal of Grey Systems, 1989, Vol. 1, No 1, 1-24.
- [8] Devin&#8218;Kevin ; O ' Clock Priscilla. Health care financial management in a changing environment[J]. Journal of business research&#8218;2000&#8218;48 ( 3 ) : 183-191.
- [9] Hagman&#8218;Erland. Examining work injury issues and worker characteristics in the aging workforce[D]. North central University&#8218;2011.
- [10] Hanson, H. L. Surveillance of deaths on board Danish merchant ships 1986-93: Implications for prevention[J]. Occupational and Environmental Medicine, 1986, Vol. 53, 269-275.
- [11] Hanson&#8218; H. L. Surveillance of deaths on board Danish merchant ships 1986-93[J]. Implications for prevention Occupational and Environmental Medicine&#8218;1996&#8218;Vol. 53 : 269-275.
- [12] Khan&#8218;Jahangir ; Jasson&#8218;Bjarne. Risk level assessment and occupational health insurance expenditure : A gender imbalance[J]. The journal of socioeconomics&#8218;2001&#8218;30 ( 6 ) : 539-547.
- [13] Khanzode&#8218;Vivek V. &#8218;Maiti&#8218;J. &#8218; Ray, &#8218;P.K. Occupational injury and accident research: A comprehensive review[J]. Safety Science&#8218;2012&#8218;50 ( 5 ) : 1355-1367.
- [14] Lai Hon Sun. Case management approach for return to worker of injured workers : Study on effects on system and workers ' readiness[D]. Hong Kong Polytechnic University&#8218;2008.
- [15] Lanoie, P. and Trotter, L. " Cost and benefits of preventing workplace accidents: Going from a mechanical to a manual handling system[J]. Journal of Safety research, 1998, Vol. 29, No. 2, 65-75.
- [16] Lee&#8218;Dong Hwan&#8218;The moderating effect of salesperson reward orientation on the relative effectiveness of alternative compensation plans[J]. Journal of business research&#8218;1998&#8218;43 ( 2 ) : 65-77.
- [17] Lin, C.T. and Hsu, Selection of Advertising Agencies Using Grey Relational Analysis and Analytic Hierarchy Process[J]. Journal of International Marketing and Marketing Research, 2001, Vol. 26,
- [18] Liu, C.P., Liang, G.S, Su, Y.L. and Chu, C.W. Navigation Safety Analysis in Taiwanese Ports[J]. Journal of Navigation, 2006, Vol. 59, No.2, 201 -211.
- [19] Mahmood&#8218;Mo Adam ; Gowan&#8218;Mary A ; Shwu-Ping Wang. Developing a prototype job evaluation expert system : A compensation management application[J]. Infor- mation and management&#8218;1996&#8218;29 ( 1 ) : 9-28.
- [20] Miller&#8218;Ted R. ; Galbraith&#8218;Maury. Estimating the costs of occupational injury in the United States[J]. Accident analysis and prevention&#8218;1995&#8218;27 ( 6 ) : 741-747.
- [21] Minns&#8218;Richard. The Political Economy of Pensions[J]. New Political Economy&#8218;1996&#8218;Vol. 1&#8218;No.3 : 375-391.
- No. 3, 115-128.
- [22] Philipen. Compensation for industrial accidents and incentives for prevention : A theoretical and empirical



- perspective[J]. NJ. European journal of law and economics&#8218;2009&#8218;28 ( 2 ) : 416-434.
- [23]Porru&#8218;Stefano&#8218; Calza&#8218;Stefano&#8218;Arici&#8218;Cecilia. An effectiveness evaluation of a mult - ifaceted preventive intervention on occupational injuries in foundries : A 13 year follow up study with interrupted time series analysis[J] International Archives of Occupational and Environmental Health&#8218;2011&#8218;84 ( 8 ) : 867-876.
- [24]Reynolds&#8218;Calvin. Expatriate compensation in historical perspective [J]. Journal of world business&#8218;1997&#8218;32 ( 2 ) : 118-132.
- [25]Schuster&#8218;Michael ; Rhodes&#8218;Susan. The impact of overtime work on industrial accident rates[J]. Industrial relations&#8218;1985&#8218;24 ( 2 ) : 234.
- [26]Smith&#8218;P.M. ; Berecki-Gisolf&#8218;J. Age&#8218;occupational demands and the risk of series work injury[J]. Occupational medicine&#8218;2014&#8218;64 ( 8 ) : 571-576.
- [27]Steele&#8218;GR. Industrial accidents-an economic interpretation [J]. Applied economics&#8218;1974&#8218;6 ( 2 ) : 143.
- [28]Suraji, A., Duff, A. R. and Peckitt, S. J. Development of Causal Model of Construction Accident Causation[J].Journal of Construction Engineering and Management, 2001,Vol. 127, No. 4,337-344.
- [29]Thomas&#8218;M. Sampson&#8218;H. and Zhao&#8218;M. finding a Balance:180
- [30]Trevor Bain. Worker ' s Compensation in the United States[J]. Presented at International Workshop on the Awards System of Occupational Diseases For Workers ' Compensation, September 25, 2008. National Chengchi University, Taipei, Taiwan. Bulletin of Labour Research / No.25/ September 2009&#8218;115-170.
- [31]Tu, Y.C. The Performance Evaluation of Stock-Listed Banks in Taiwan via Grey Relational Analysis[J].The Journal of Grey Systems, 2001,Vol. 2,153-164.
- [32]Wayne, K. and Talley. The safety of sea transport: determinants of crew injuries[J].Applied Economics, 1999,Vol. 31,1365-1372.

### (三)日文著述

- [1]安枝英紳,西村健一郎.労働法[M].有斐閣,2000.
- [2]坂本重雄.労災防止と安全衛生義務,収録于外尾健一編,労働保護法の研究[M].有斐閣,1994.
- [3]大羽宏一.米国の製造物責任と懲罰賠償[M].日本経済新聞社,1990.
- [4]菅野和夫.労働法 (第3版補正版) [M].弘文堂,1994.
- [5]林弘子(1989).労働災害の防止,収録于山口浩一郎等編,労働判例百選 (第五版) [M].有斐閣,1989.
- [6]林弘子.社外労働者に対する安全配慮義務 - 大石塗装鹿島建設事件,収録于山口浩一郎等編,労働判例百選 (第六版) [M].有斐閣, 1995.
- [7]片岡升.労働法 (2) 第四版[M].有斐閣,1999.
- [8]平盛雄.重要労働判例総覧[M].经营书院,1994.
- [9]浅田清信.日本労働法原理[M].有斐閣,1989.
- [10]青木宗也,横井芳弘.新版&#8231;判例ノート労働法[M].株式会社法学书院,1987.
- [11]青木宗也.労働判例大系 (第8巻) 労働災害&#8228;职业病 (1) 認定と补偿[M].労働旬报社,1992.
- [12]外尾健一.労働法入門 (第3版) [M].有斐閣,1994.
- [13]西村健一郎.労災补偿と损害赔偿[M].一粒社,1989.
- [14]西原春夫等.判例刑法研究 (第三巻) [M].有斐閣,1980.
- [15]岩村正彦.注釈労働基準法 (下巻) [M].东京大学労働法研究会,有斐閣, 2003.
- [16]佐藤胜美.労働安全衛生法の详解[M].労働基準調査会,1992.

### (四)日文期刊

- [1]ンエラー[J].日本航海学会论文集(107),2002,61-68.
- [2]安西愈.脳&#8231;心脏疾患の公務災害認定をめぐる诸问题 (上) [J].労働判例第(693),1996, 6.
- [3]村山义夫.操船者のストレス評価についての一考察[J].日本航海学
- [4]村田信,小林弘明.人間に不完全行動の発生メカニズムに関する研究 - 船舶の安全運航実現のための必要条件の観点より - [J].日本航海学会论文集(112),2005,1-11.
- [5]冈村亲宜.过劳死&#8231;过劳自杀就済の理論と実務—労災补偿と民事責任—[J].旬报社

(12),2002,313-314.

[6]古荘雅生,本間伸幸,嶋田博行.船尾灯の視認に関するヒューマ  
会论文集(112),2005,71-78.

[7]井田良.过失犯における“注意義務の標準”をめぐって[J].刑法雑誌(42-3),2003,333-346.

[8]久宗周二,天下井清,木村暢夫.海難事故の人間工学的研究 - 日本人間工学会人的事故調査マニ  
アルを用いて - [J].日本航海学会論文集(112),2005,21-28.

[9]上田達子.ストレス関連疾患の法的救済—補償と賠償の課題—[J].日本労働法学会志  
(109),2007,37-39.

[10]松元光一郎.高血圧の労働者の橋脳出血につき業務起因性を認めた事例[J].判例タイムズ  
(821),1993,328.

[11]土田道夫.(高齢者事業団における就業と安全配慮義務 - 三広梱包事件[J].実用法律雑誌  
(1063),1995,131-134.

[12]西村健一郎.配電工に発症非外傷性脳血管疾患の業務起因性[J].労働判例(727),1998,8-9.

[13]香川孝三.労働安全衛生法三 条二項前段違反と不法行為責任 - 山形県水産公社事件[J].実用法  
律雑誌(1057),1994,116-118.

[14]小畑史子.脳血管疾患&#8231;虚血性心疾患の業務上外認定に関する裁判例[J].収録于『花見忠先  
生古稀記念論集労働関係法の国際的潮流』,信山社,2000,107-113.

[15]岩出誠.脳&#8231;心臓疾患等の労災認定基準改正の与える影響[J].ジュリスト(1069),1995,47-63.

[16]竹本孝弘,坂本義治,古荘雅生,嶋田博行.衝突海難事故における人的エラーの発生状態[J].日本航  
海学会論文集(110),2004, 109-116.

[17]自大石玄.基礎疾患の存在と業務（公務）上外認定[J].日本労働法学会志(109), 2007,153.

### 三、法律法規及規範文件

[1]2006年海事勞工公約&#8218;2006(2).

[2]日本船員保險法&#8218;2014(6).

[3]日本船員法&#8218;2014(6).

[4]日本船員法施行細則&#8218;2014(12).

[5]日本船員職業安定法&#8218;2013(11).

[6]日本勞動基準法&#8218;2014(6).

[7]日本勞動者災害補償保險法&#8218;2014(6).

[8]台灣地區船舶清艙解体勞工安全規則,2014(7).

[9]台灣地區船員法&#8218;2014(12).

[10]台灣地區船員法施行細則&#8218;2015(8).

[11]台灣地區船員服務規則&#8218;2015(8).

[12]台灣地區船員及僱用人雙方應遵守之安全衛生注意事項&#8218;2013(7).

[13]台灣地區海商法&#8218;2009(7).

[14]台灣地區海事報告規則,1991(12).

[15]台灣地區就業保險法&#8218;2015(2).

[16]台灣地區就業保險法施行細則&#8218;2015(5).

[17]台灣地區勞動基準法&#8218;2015(7).

[18]台灣地區勞動基準法施行細則&#8218;2015(10).

[19]台灣地區勞工保險被保險人因執行職務而致傷病審查準則&#8218;2011(8).

[20]台灣地區勞工保險條例&#8218;2015(7).

[21]台灣地區勞工保險條例施行細則&#8218;2015(11).

[22]台灣地區民法&#8218;2015(6).

[23]台灣地區全民健康保險法&#8218;2005(5).

[24]台灣地區全民健康保險法施行細則&#8218;2011(6).

[25]台灣地區全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法&#8218;2000(8).

[26]台灣地區職業安全衛生法&#8218;2013(7).

- [27]台湾地区职业安全卫生法施行细则&#8218;2014(6).
- [28]台湾地区职业灾害劳工保护法&#8218;2001(10).
- [29]台湾地区职业灾害劳工保护法施行细则&#8218;2013(10).
- [30]台湾地区职业灾害劳工补助及核发办法&#8218;2014(4).
- [31]台湾地区职业灾害劳工医疗期间退保继续参加劳工保险办法&#8218;2010(7).
- [32]中国船员集体协议&#8218;2009(12).
- [33]中华人共和国船员条例&#8218;2007(9).
- [34]中华人共和国工伤认定办法&#8218;2011(1).
- [35]中华人民共和国工伤保险条例&#8218;2004(1).
- [36]中华人民共和国海商法&#8218;1993(7).
- [37]中华人民共和国劳动法&#8218;1995(1).
- [38]中华人民共和国劳动合同法&#8218;2008(1).

厦门大学博硕士论文摘要库

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.